

Totaaloverzicht Nota van Inlichtingen

Aanbestedende dienst	Ons Middelbaar Onderwijs
	via TenderNed - via berichten



Vraag	Document	Hoofdstuk/ para	Onderwerp	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoorden
1	NvI-1		vraag 12	3	In de Nota van Inlichtingen is het maximale aantal pagina's voor de kwaliteitsuitwerking verruimd naar zeven A4. Inschrijver waardeert deze verruiming, maar constateert dat de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria hierdoor nog steeds zeer compact moet worden weergegeven. Om de uitwerking overzichtelijker en beter leesbaar te houden, zonder afbreuk te doen aan de inhoudelijke kwaliteit, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever vriendelijk het maximum te verruimen naar acht A4.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
2	NvI-2		vraag 4	1	"Aanbestedende dienst geeft aan vast te houden aan de eis dat de OPS-module beschikt over een OPS-C-slot. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst dringend deze eis te heroverwegen, omdat deze eis naar onze mening niet functioneel is onderbouwd en de mededinging onnodig kan beperken. De uitvraag specificeert hiermee een specifieke fysieke standaard, terwijl de functionele behoefte van Aanbestedende dienst naar ons oordeel ook volledig kan worden ingevuld met de gangbare OPS 1.0-standaard met 80-pins connector, mits de gevraagde prestaties, aansluitingen, beheerfunctionaliteiten en compatibiliteit worden geleverd. Wij verzoeken Aanbestedende dienst daarom de volgende punten te betrekken bij de heroverweging: 1. Ontbrekende functionele noodzaak Een OPS-C-slot lijkt in deze uitvraag geen aantoonbare functionele meerwaarde te bieden ten opzichte van de gangbare OPS 1.0-standaard. De functionele behoefte van Aanbestedende dienst lijkt te bestaan uit een geïntegreerde Windows-module met voldoende processorkracht, geheugen, opslag, netwerkfunctionaliteit, beheerbaarheid en goede integratie met het interactieve display. Deze eisen kunnen ook met OPS 1.0 worden ingevuld. Kunt u daarom motiveren welke concrete functionaliteit of prestatie uitsluitend met OPS-C kan worden gerealiseerd en niet met OPS 1.0 of een gelijkwaardige oplossing? 2. Onnodige beperking van de mededinging OPS 1.0 is de gangbare en breed toegepaste standaard voor modulaire PC-oplossingen in interactieve displays binnen de onderwijsmarkt. Door uitsluitend OPS-C als fysieke standaard toe te staan, wordt het aantal passende oplossingen aanzienlijk beperkt. Dit kan ertoe leiden dat kwalitatief gelijkwaardige of betere oplossingen worden uitgesloten, terwijl deze wel volledig voldoen aan de functionele behoefte van Aanbestedende dienst. Daarmee ontstaat het risico dat de eis niet proportioneel is ten opzichte van het doel van de opdracht. VERVOLG IN CEL HIERONDER	Het is voor leveranciers toegestaan om elke OPS-module te leveren, in welke variant dan ook; de technische specificaties blijven echter gehandhaafd.

				3. Inconsistentie met de functionele benadering in de overige eisen Bij andere technische onderdelen in de uitvraag lijkt Aanbestedende dienst te kiezen voor een functionele benadering, waarbij gelijkwaardige of betere oplossingen kunnen worden aangeboden. Dat is naar onze mening ook de juiste benadering, omdat hiermee kwaliteit, innovatie en concurrentie worden gestimuleerd. Het vasthouden aan uitsluitend OPS-C als fysieke standaard wijkt hiervan af. Een functionele omschrijving, bijvoorbeeld "OPS-module conform gangbare OPS 1.0 80-pins standaard of gelijkwaardig, mits volledig geïntegreerd en passend binnen de gevraagde functionaliteit", zou beter aansluiten bij deze systematiek. 4. Beschikbaarheid, onderhoud en toekomstbestendigheid Voor de eindgebruiker is niet de fysieke OPS-C-standaard bepalend, maar de beschikbaarheid, vervangbaarheid, beheerbaarheid en levensduur van de module. Juist een breed toegepaste standaard zoals OPS 1.0 biedt voordelen op het gebied van uitwisselbaarheid, beschikbaarheid van vervangende modules, onderhoud en toekomstige vervanging gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Een beperktere fysieke standaard kan de keuzevrijheid gedurende de contractperiode verkleinen en daarmee juist een risico vormen voor continuïteit en toekomstbestendigheid. Gelet op het ontbreken van een aantoonbare functionele noodzaak, de mogelijke beperking van de mededinging, de inconsistentie met de overige functionele eisen en het belang van beschikbaarheid en onderhoudbaarheid voor Aanbestedende dienst, verzoeken wij de eis aan te passen naar: "De OPS-module dient te voldoen aan de gangbare OPS 1.0 80-pins standaard, of een aantoonbaar gelijkwaardige oplossing te bieden, mits de gevraagde functionaliteit, prestaties, beheerbaarheid en integratie met het interactieve display volledig worden gerealiseerd." Indien Aanbestedende dienst desondanks vasthoudt aan OPS-C, verzoeken wij Aanbestedende dienst concreet te motiveren welke objectieve functionele noodzaak hieraan ten grondslag ligt en waarom gelijkwaardige OPS 1.0-oplossingen niet zouden kunnen voldoen."	
3	NvI-2		Vraag 5	2 Aanbestedende dienst geeft aan het voorgestelde advies omtrent netwerksegmentatie naast zich neer te leggen. Inschrijver begrijpt hierdoor dat Aanbestedende dienst vasthoudt aan de eis dat een pincode verplicht moet kunnen worden afgedwongen voor Chromecast-functionaliteit. Inschrijver wijst erop dat deze functionaliteit niet door fabrikanten van touchscreens kan worden gerealiseerd, omdat apparaatdetectie, sessiebeheer en autorisatie volledig onderdeel uitmaken van het door Google beheerde Google Cast-protocol. De voormalige Guest Mode met pincode wordt bovendien door Google niet langer ondersteund. Kan Aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij verwacht dat inschrijvers aan deze eis voldoen, zonder wijzigingen aan te brengen in het Google Cast-protocol of gebruik te maken van leveranciersspecifieke, niet-standaard oplossingen? Door vast te houden aan deze eis ontstaat feitelijk de verplichting voor iedere leverancier om een eigen, afwijkende implementatie rondom Chromecast te ontwikkelen. Dit leidt tot extra ontwikkelkosten, beperkt de uitwisselbaarheid tussen leveranciers en staat haaks op het uitgangspunt van een open, toekomstbestendige en standaardconforme oplossing. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom de eis functioneel te formuleren, bijvoorbeeld door ongeautoriseerd casten toe te staan te voorkomen via netwerkautorisatie, gebruikersauthenticatie of een gelijkwaardig beveiligingsmechanisme.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en stelt het volgende voor: Voor de Aanbestedende dienst is het noodzakelijk dat het touchscreen toegangsbeveiliging voor draadloos presenteren ondersteunt door middel van een per sessie of per les te vernieuwen toegangscode/PIN. Leerlingen wisselen gedurende de dag van les en lokaal. Zij moeten tijdens de les in het betreffende lokaal kunnen casten, maar na afloop van de les en wanneer zij zich niet meer in het lokaal bevinden geen toegang meer hebben tot de castfunctionaliteit van dat lokaal. De toegangscode/PIN dient zichtbaar te kunnen worden weergegeven op het scherm in het lokaal en dient na beëindiging van de sessie automatisch te worden vernieuwd, zodat onbevoegd presenteren buiten de betreffende les wordt voorkomen. Deze functionaliteit hoeft niet verplicht via ChromeCast te worden aangeboden.

4	NvI-2		Vraag 6	2	Aanbestedende dienst stelt dat de gebruiker audio en video met elkaar moet kunnen synchroniseren, ongeacht de gebruikte software. Inschrijver constateert dat deze functionaliteit geen gangbare standaardfunctionaliteit is binnen de markt voor interactieve touchscreens. Eventuele audio-/videosynchronisatie wordt in de praktijk bepaald door de gebruikte applicatie, het besturingssysteem of het bronapparaat en niet door het touchscreen zelf. Inschrijver constateert bovendien dat hedendaagse audio-/videoverbindingen via HDMI, USB-C en EDLA-gecertificeerde Android-platformen in de praktijk geen waarneembare synchronisatieproblemen meer kennen. Wij verzoeken Aanbestedende dienst de eis te wijzigen, zodat synchronisatie mogelijk is voor zover dit door de gebruikte applicatie of het besturingssysteem wordt ondersteund. Hiermee sluit de eis aan op de gangbare marktstandaard.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het wijzigen van de eis, conform voorstel van vragensteller. De eis wordt als volgt geformuleerd: Eis 48 Geluid: - Geïntegreerde luidsprekers 2.1, minimaal 20 Watt. - Optionele separate speakers, minimaal 40 Watt. - Vertraging geluid dient aanpasbaar te zijn. Dat wil zeggen: indien de audio voor of achter loopt bij het videospoor, dient dat door een docent te corrigeren zijn, zodat audio en video synchroon kunnen lopen; voor zover dit door de gebruikte applicatie of het besturingssysteem wordt ondersteund. Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de eis is dat het geïntegreerde 2.1-systeem opgeteld minimaal 20 Watt voor de hele set dient te zijn. Scholen kunnen optioneel een separate set speakers aanschaffen, die opgeteld minimaal 40 Watt voor de set moeten kunnen leveren. Touchscreens aanbieden met een hoger vermogen is uiteraard toegestaan.
5	NvI-2		Vraag 6		inschrijver constateert dat de eis inzake audio-/videosynchronisatie geen productspecifieke eigenschap van het aangeboden interactieve touchscreen betreft, maar afhankelijk is van applicaties, besturingssystemen, bronapparatuur en externe AV-componenten. Hierdoor is de eis niet objectief toetsbaar en niet eenduidig verifieerbaar binnen de aangeboden oplossing. Inschrijver verzoekt opdrachtgever de eis te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 4.
6	NvI-2		Vraag 12		Inschrijver constateert dat binnen het onderwijs steeds vaker wordt gekozen voor een single-cable gebruikerservaring waarbij beeld, touch, data en voeding via één USB-C verbinding worden aangeboden. In de praktijk wordt hiervoor veelal gebruikgemaakt van USB-C bekabeling tot 7,5 meter, waarmee de docent werkbaar gebruik kan maken van alle functionaliteiten van het interactieve touchscreen, inclusief opladen van de laptop indien ondersteund. Een eis van 10 meter beperkt de mogelijkheid om deze inmiddels gangbare marktstandaard aan te bieden aanzienlijk, aangezien USB-C oplossingen met volledige functionaliteit op 10 meter slechts beperkt beschikbaar zijn en leiden tot aanzienlijk hogere kosten zonder aanvullende functionele meerwaarde voor de gebruiker. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom de minimale kabellengte aan te passen van 10 meter naar 7,5 meter.	Het is voor aanbestedende dienst onduidelijk wat de vraag is en kan derhalve geen antwoord geven.
7	NvI-2		Vraag 25		Inschrijver constateert dat OPS-C geen gangbare marktstandaard is binnen interactieve displays en door meeste fabrikanten, waaronder C-touch, i3, SMART, Prowise, BenQ, viewsonic en Promethean, niet wordt toegepast. Deze fabrikanten maken gebruik van de breed geaccepteerde intel OPS-standaard. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook de breed geaccepteerde toekomst bestendige OPS wordt geaccepteerd en de verwijzing naar OPS-C komt te vervallen?	Zie antwoord op vraag 2.

8	NvI-2		Vraag 25	Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom OPS-C als standaard wordt voorgeschreven? De aanbestedende dienst heeft in eerdere DAS-uitvragen interactieve displays aangeschaft die gebruikmaken van de gangbare Intel OPS-standaard. Door nu OPS-C uit te vragen, zijn deze nieuwe PC-modules niet uitwisselbaar met reeds aanwezige touchscreens binnen de organisatie, hetgeen leidt tot onnodige beperkingen en extra kosten. Inschrijver adviseert daarom de verwijzing naar OPS-C te laten vervallen en de breed geaccepteerde Intel OPS-standaard uit te vragen. Hiermee blijft compatibiliteit met reeds geïnstalleerde displays behouden en wordt tevens aansluiting gehouden bij toekomstige marktontwikkelingen.	Zie antwoord op vraag 2.
9			Eis 60	Inschrijver constateert dat de eis inzake zeven (7) jaar software- en beveiligingsupdates binnen de markt voor interactieve touchscreens veelal niet objectief vooraf verifieerbaar is. Slechts een beperkt aantal leveranciers kan dergelijke ondersteuning aantoonbaar en met zekerheid garanderen, terwijl de beschikbaarheid van updates voor het merendeel van de markt afhankelijk is van derden, zoals fabrikanten van besturingssystemen en chipsetleveranciers. Inschrijver verzoekt opdrachtgever aan te geven op welke wijze deze eis objectief wordt getoetst en welke bewijsmiddelen worden geaccepteerd om aan deze eis te voldoen.	Aanbestedende dienst legt dit verzoek terzijde.